

# Volt

## För Europas gemensamma framtid

- **Varför paneuropeiska perspektiv behövs**
  - **Hur Europeiska unionen fungerar**
    - **Vad vi vill åstadkomma**

En översyn

Aktuell år 2023

# Europas framtid är Sveriges framtid

**Vi tror på mänskliga rättigheter och demokratiska principer.** Alla ska kunna leva ett värdigt liv oavsett kön, könsidentitet, sexuella läggning, ålder, etniska tillhörighet, trosuppfattning eller eventuell funktionsnedsättning. Alla ska kunna rösta i fria och demokratiska val. Alla ska även ha en chans att påverka de politiska beslut som berör en, utan hot eller hinder, även när det inte är ett valår. Man ska få ge uttryck för sina åsikter i media utan att bli bestraffad, förutsatt att man inte har som mål att underminera demokratin eller diskriminera mot folk. Vi tror att dessa ideal förenar européer, svenskar inkluderat, mycket starkare än ytliga skillnader håller oss isär.

**Vi tror på gemensamma lösningar på gemensamma problem.** Vissa utmaningar bryr sig inte om landsgränser. Om lösningarna på dessa problem låter sig hejdas av landsgränser, hur kan de då förväntas åstadkomma ett tillfredsställande resultat? Klimatkrisen påverkar varje människa, vissa mer än andra, och borde således lösas genom ett globalt samarbete. Trots att FN spelar en viktig roll i detta så har FN inte de rätta befogenheter för att se till att dess resolutioner följs: befogenheter som Europeiska unionen har. Genom EU kan Europa på effektivaste sätt förmildra den globala uppvärmningen, då gemensam europeisk lagstiftning har en mycket större inverkan än miljöpolitik söndrad av landsgränser. Sverige kan omöjligen lösa klimatkrisen självt. På liknande sätt är det lika fåfängt att diskutera flyktingpolitik utifrån ett nationellt perspektiv, speciellt i Sverige där flyktingar endast korsar landsgränserna efter att ha rest genom hela Europa. Det är alltså en gränsöverskridande lösning som krävs. Utöver miljö- och flyktingpolitik anser vi att det finns många andra politikområden som också skulle dra nytta av att hanteras på europeisk nivå. Fler detaljer om vår miljö- och flyktingpolitik på sida 9.

**Vi tror på Europas sammansvetsade framtid.** Vi tror att en välfungerande, själv-säker europeisk union ligger i varje europés bästa intresse. Varje invånare i Europa gynnas av ett EU som kan stå på egna ben, tala med samma röst och ta i med hårdhandskarna när det behövs. Det är bara så Europa kan hävda sig i en värld av växande autokratier; var för sig är länderna i Europa inte handlingskraftiga nog. Därför ser vi all motverkning av den europeiska integrationen som självförstörande. Tvärtemot vill vi att den europeiska integrationen ska påskyndas. Vi vill att Europeiska unionen ska kunna

- stifta lagar inom alla områden där lagstiftningsprocessen skulle dra nytta av att ske på EU-nivå, fritt från veton
- främja mänskliga rättigheter och demokrati runtom i världen
- försvara sig självt utan att behöva be USA om hjälp.

**EU kan förbättras!**

# Svenskar kan påverka Europas framtid

**Vi tror på vikten av att varje EU-medlemsland lär sig av varandra.** Vi anser att det finns värde i att se över andra länders bästa praxis även när ett beslut ska tas på nationell, regional eller lokal nivå. Det finns saker andra länder gör bättre än Sverige och om så är fallet borde deras tillvägagångssätt efterliknas, och vice versa. När man bestämmer vad man ska efterlikna borde urvalet inte begränsas till enbart vad de andra länderna i Norden gör heller; Norden är inte bäst på allting, hur hög vår levnadsstandard än är.

**Vi tror på nödvändigheten av att förbättra svenskars kunskap om EU.** Kunskap är makt, som man brukar säga, men enligt *EU på hemmaplan* (SOU 2016:10) är det få svenskar som ens besitter grundläggande kunskap om hur EU fungerar. Hur ska man kunna påverka de lagar som bestäms på EU-nivå om man inte ens vet att det är möjligt? Lyckligtvis har det aldrig varit lättare att lära sig. Allt du behöver veta om europeisk lagstiftning finns på EU:s webbsidor, det mesta av det tillgängligt på svenska också. Vi vill speciellt lyfta fram [lagstiftningståget](#) (Legislative Train, bara tillgänglig på engelska) där du på lättaste möjliga sätt kan få en överblick på hur långt ett lagstiftningsförfarande har framskridit. Önskas fler detaljer får du kopiera in förfarandet till [EUR-Lex](#) (där allting angående lagar publiceras) och läsa vidare. Synpunkter lämnar du in på [Kommissionens webbsida](#), där kan du även se vilka samråd som pågår. På nästkommande sidor ger vi en grov överblick av hur EU fungerar.

**Vi tror på nödvändigheten av att ändra hur EU diskuteras i Sverige.** Den svenska lagstiftningsprocessen är mycket mer intimt ihopkopplad med den europeiska än vad som framgår i media. Trots att det kan ta flera år av arbete innan en ny EU-lag antas brukar svenska medier aldrig diskutera dem förrän de ska införlivas i svensk lag. För den gemene svensken betyder detta att EU-lagar kommer som en överraskning då de inte har kunnat följa diskussionerna som har pågått. Det betyder också att de inte har kunnat påverka lagarnas utformning i ett tidigt skede, utan får först kännedom om dem när det är för sent. Om EU nämns i en nyhetsartikel som är skriven på sistone handlar den troligtvis om kriget i Ukraina, något Swexit-relaterat eller Sveriges Nato-inträde. Har du sett någon nyhetsartikel om att EU-ländernas polisstyrkor kommer att kunna dela information med varandra på ett mycket behändigare sätt, eller att hållbarhetskraven på sjöfarts- och flygplansbränsle snart kommer att bli mycket striktare? Ett annat problem är att EU ofta karaktäriseras som avlägset, utrikespolitiskt, fastän så mycket av det som bestäms på EU-nivå i slutändan måste förverkligas av kommunerna. Dessutom finns det en tendens att förhandlingar på EU-nivå skildras som en konflikt mellan Sverige och EU, istället för en konflikt mellan politiska åsikter gemensamma för hela Europa. Det finns inga meningsskillnader mellan Sverige och EU, utan endast inom EU.

**Kunskap om EU kan förbättras!**

## EU:s institutioner i grova drag

**Europeiska rådet** består av de 27 EU-medlemmarnas stats- och regeringschefer (Sveriges statsminister, Frankrikes president, m.fl.), deras ordförande och kommissionens ordförande. Europeiska rådet väljer sin egen ordförande. Ett EU-toppmöte är när Europeiska rådet samlas. Där brukar även EU:s höga representant för utrikes frågor och säkerhetspolitik (EU:s utrikesrepresentant) ibland närvara.\*

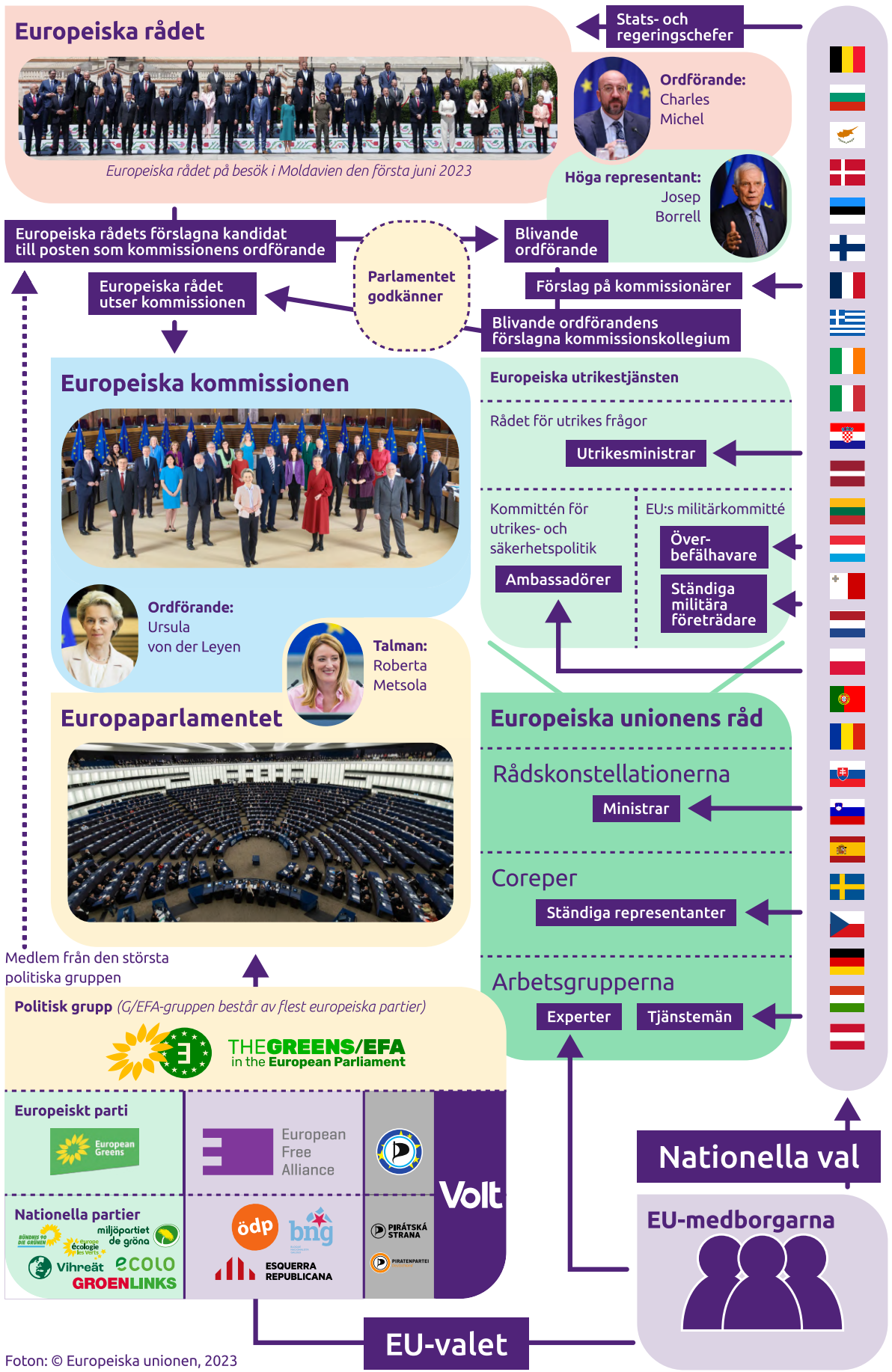
**Europeiska kommissionen** är EU:s "regering". Det är endast kommissionen som kan föreslå lagar (självmant, eller på uppmaning). Kommissionen består av 27 kommissionärer, en från varje medlemsland, varav en är deras ordförande. Kommissionens ordförande måste först bli nominerad av Europeiska rådet\*\* och sedan bli godkänd av Europaparlamentet. Därefter väljer den blivande ordföranden sina medarbetare utifrån medlemsländernas förslag och när hela kommissionen har godkänts av Europaparlamentet utses kommissionen formellt av Europeiska rådet.

**Europeiska unionens råd, ä.k.s ministerrådet**, är EU:s "överhus". Ministerrådet är långt ifrån ett typiskt lagstiftande organ. Istället består ministerrådet av 10 råds-konstellationer, och över 150 förberedande arbetsgrupper och kommittéer. Råds-konstellationerna består av medlemsländernas relevanta ministrar och vid deras möten deltar även relevant kommissionär. Rådets möten leds av tjänstemannen vars land innehar det roterande ordförandeskapet. Kommittéerna består av en fast grupp tjänstemän, vissa med permanent ordförande, medan arbetsgruppernas sammansättning beror på vad som behövs där och då. Den främsta kommittén kallas Coreper och består av EU-ländernas ständiga representanter (EU-ambassadörer). Stort sett alla frågor som ska tas upp på rådets dagordning måste först behandlas av Coreper. Man kan alltså se ministerrådet som en hierarki i tre nivåer:

1. Rådskonstellationerna
2. Coreper och vissa kommittéer
3. Arbetsgrupperna och övriga kommittéer

\*Hen är chef av Europeiska utrikestjänsten och utnämns av Europeiska rådet. Hen är ordförande i de kommittéer som behandlar utrikes- och säkerhetspolitik. Utrikes-tjänsten består av mer än bara kommittéer.

**Europaparlamentet** är EU:s "underhus". I parlamentet sitter 705 ledamöter. Hur många ledamöter ett land har reflekterar dess befolkningsstorlek: Tyskland har 96 medan Malta har 6, minimiantalet. (Malta har 1 ledamot/87 000 personer medan Tyskland har 1/878 000.) Ledamöterna väljs av Europas folk i EU-valet och Europaparlamentets talman väljs av ledamöterna. I parlamentet går ledamöterna ihop med sina politiska allierade från resten av EU i de politiska grupperna. För stunden finns det 7 politiska grupper. En politisk grupp kan bestå av ett eller flera europeiska partier. De europeiska partierna är paraplyorganisationer för nationella partier med liknande politik, till skillnad från Volt som är ett pan-europeiskt parti. Förutom att samlas i de två plenisalarna jobbar ledamöterna i 20 ständiga utskott. Utskotten reflekterar parlamentets politiska sammansättning.



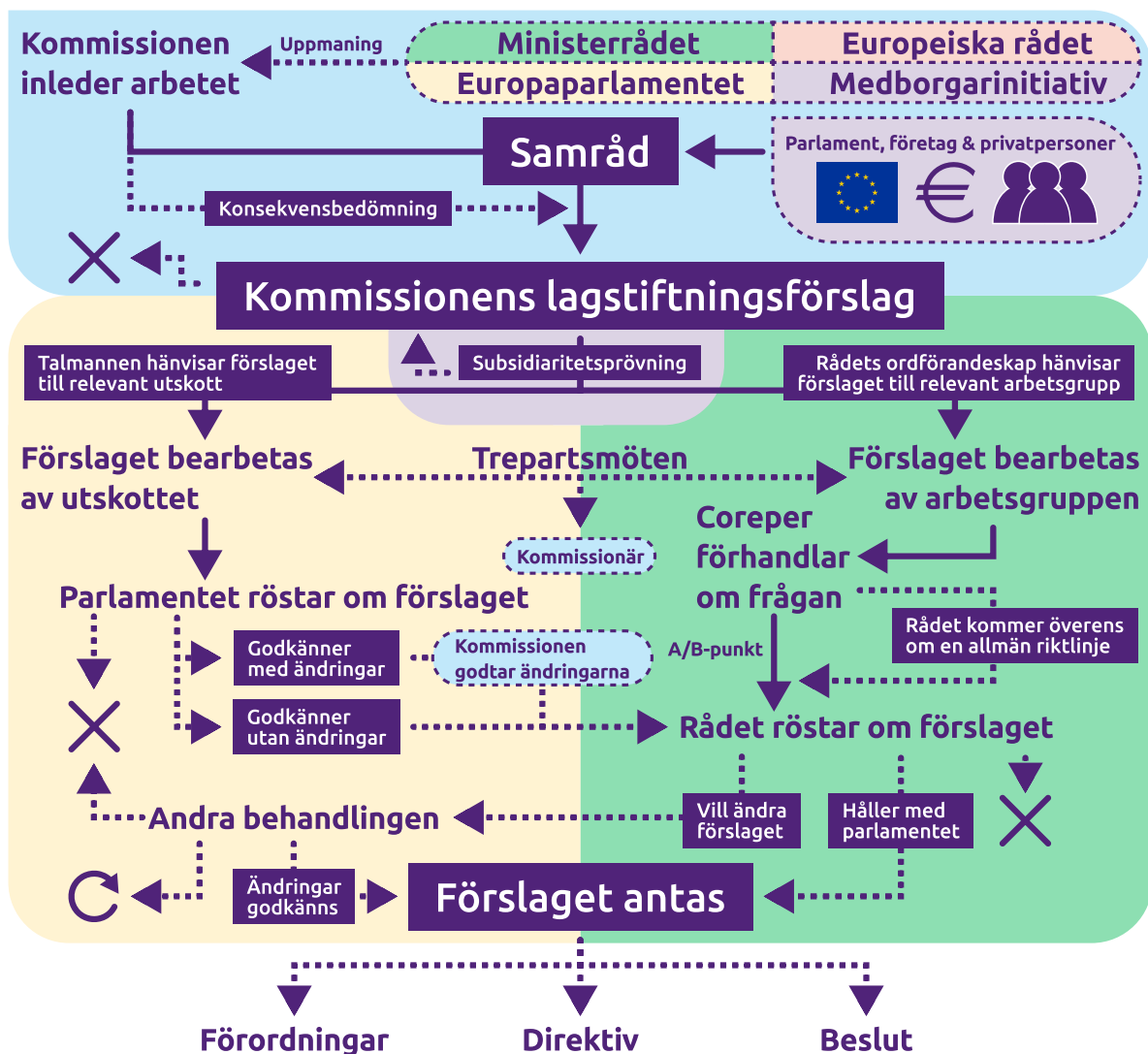
## En lags typiska väg genom EU:s institutioner

**Kommissionen har initiativrätt.** Det betyder att det bara är de som kan påbörja lagstiftningsprocessen. Förvisso kan de få uppmaningar att starta processen av andra EU-institutioner eller av ett medborgarinitiativ, men de kan avvisa dessa. Medan kommissionen tar fram ett förslag håller de ofta många samråd för att förslaget ska bli så bra som möjligt, på så sätt minskar de också risken att förslaget förkastas av parlamentet eller ministerrådet. När kommissionen väl är redo att lämna sitt förslag gör de det till Europaparlamentet, ministerrådet och samtliga nationella parlament. De nationella parlamenten kan här komma med invändningar om de anser att förslaget strider mot subsidiaritetsprincipen (att lagar ska stiftas på den mest lämpliga nivån). Kommissionen kan, när som helst innan den första behandlingen är över, ändra eller förkasta sitt förslag.

**Parlamentet och ministerrådet** ser över förslaget samtidigt i sina förberedande organ men rådet kan bara ta ett beslut efter det att parlamentet har gjort sitt. Efter att relevant utskott har bearbetat ett förslag och beslutat sig om ett betänkande röstar parlamentet om de ska anta förslaget med eller utan ändringar, eller förkasta det. Parlamentets förstabehandlingsståndpunkt skickas då till rådet. Efter att relevant arbetsgrupp har bearbetat ett förslag rapporterar de till Coreper, oavsett om de har kunnat enas eller inte. Ifall arbetsgruppen inte har funnit en överenskommelse är det upp till Coreper att försöka göra det. Förslag Coreper eller arbetsgruppen har kunnat enas om tas upp som en A-punkt på rådets dagordning, vilket betyder att beslut om dem förväntas kunna tas utan diskussion. B-punkter är allt övrigt. I allmänhet utgörs  $\frac{2}{3}$  av rådets dagordning av A-punkter. Ett förslag antas när parlamentet och rådet håller med varandra. Ifall rådet inte godtar parlamentets ståndpunkt påbörjas en andra behandling. Rådets förstabehandlingsståndpunkt skickas då till parlamentet där det granskas och vanligtvis antas. Under första behandlingen finns det ingen deadline, men det finns en deadline på tre månader i andra behandlingen. Under det förberedande arbetet hålls många informella möten mellan utskottet, arbetsgruppen/Coreper och kommissionen, så kallade trepartsmöten, för att göra processen så smidig som möjligt. Dessa samtal är varför, under perioden 2014–2019, 89% av förslag antogs inom första behandlingen och 10% tidigt i andra behandlingen. Ifall parlamentet kommer med invändningar till rådets förstabehandlingsståndpunkt skickar de rådet sin andrabehandlingsståndpunkt. Om rådet invänder sig mot denna ståndpunkt sammankallas en förlikningskommitté, men det är sällan det går så långt nu för tiden.

### De tre typerna av rättsakter är:

- Förordningar (direkt bindande i hela EU)
- Direktiv (slutresultat varje medlemsland ska uppnå var för sig)
- Beslut (gäller enskilda länder, myndigheter, personer, o.s.v.).

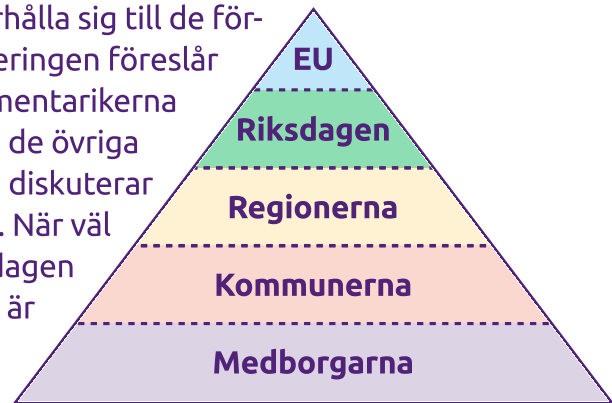


Det omröstningssystem som används beror på vilken institution som röstar och om vad. Parlamentet kräver nästan uteslutande enkel majoritet (>50% av rösterna) medan ministerrådet vanligtvis kräver kvalificerad majoritet (≥55% av medlemsländerna vilket representerar ≥65% av EU:s befolkning) för att anta en ny lag. Enhällighet (100% av rösterna) krävs dock i de fall kommissionen inte har godtagit parlamentets införda ändringar. Enhällighet krävs även när ministerrådet röstar om

- gemensam utrikes- och säkerhetspolitik
- medborgarrätt
- EU-medlemskap
- EU:s långtidsbudget
- harmonisering av viss nationell lagstiftning.

Detta betyder att om, säg, något EU-land skulle få för sig att rösta nej på något sanktionspaket mot Ryssland så skulle den inte antas, oavsett hur egennyttigt det valet skulle vara eller hur liten del av EU-medborgarnas vilja det skulle representera. Denna sortens situation vill vi omöjliggöra: vetorätten ska bort.

**För att sammanfatta EU utifrån ett svenskt perspektiv:** Svenskar röstar fram svenska kommun- och regionpolitiker, riksdagsledamöter och Europaparlamentariker. Riksdagsledamöterna bildar Sveriges regering som i sin tur bestämmer hur svenska tjänstemän och ministrar ska förhålla sig till de förslag som diskuteras i ministerrådet. Regeringen föreslår även svensk kommissionär. Europaparlamentarikerna går ihop med sina politiska allierade från de övriga EU-länderna i de politiska grupperna och diskuterar förslag utifrån ett europeiskt perspektiv. När väl ett förslag är antaget är det upp till riksdagen att införliva det i svensk lag och därefter är det upp till regionerna och kommunerna att faktiskt tolka och genomföra den.



**EU-politik är inrikespolitik!**

## Vad är en federation?

**Trots att Tyskland ligger närmare** är USA troligtvis det första du tänker på när du hör ordet "federation". En federation är en självständig stat som består av två eller fler delvis självbestämmande delstater. En konfederation å andra sidan är en överstatlig organisation som koordinerar två eller fler självständiga stater och har en mycket större risk att upphöra. Dagens EU är något mellanting.

**De delar av EU som ter sig federala är också de som ger Europa mest makt:** Den inre marknaden, euroområdet och Schengen. EU:s konsumentmarknad är den näst största i världen efter USA. Det, kopplat med gemensamma standarder, kvalitetskriterier och importtullar, utgör grunden för varför européers åsikter ännu väger tungt på den internationella scenen. Schengen gör inte bara passfria semesterresor till medelhavskusten möjliga, det förenklar också gränsöverskridande arbetspendling, affärsresor och säsongarbete. Om ens lön betalas i euro och man reser till ett annat euroland får man även privilegiet att inte behöva betala växelavgifter på absolut allting, vilket kan vara avgörande för hur en arbetspendlare lever sitt liv. Livet blir billigare

**Europas svagheter härstammar allt mest från EU:s konfederala inslag:** kravet på enhällighet i viktiga frågor, avsaknaden av en definitiv ledare och faktumet att det är alltför lätt för nationella regeringar att glömma bort resten av Europa då resten av Europa inte röstar på dem. Istället för ett EU som kan stå på egna ben och tala med samma röst ter sig dagens EU mer som en månghövdad best som försöker gå åt tre håll och stå still samtidigt. Henry Kissingers ödesfråga: "Vem ringer jag när jag ringer Europa?" har ett tekniskt korrekt men filosofiskt ohjälpsamt svar: Utrikesrepresentanten. Men kärnan i frågan går ännu obesvarad, vem är Europas ledare? Michel, von der Leyen, Macron eller Scholz? Det sista tyska kärnkraftverket



avvecklades nyligen, efter ett beslut som togs strax efter Fukushima-olyckan 2011: ett beslut som togs på nationell nivå utan att beakta hur det skulle påverka den europeiska energimarknaden i helhet på lång sikt. För dig som bor i Götaland bidrog detta beslut i Tyskland för 12 år sedan att priset på din el skenade i vintras. (Främsta skulden ligger så klart hos Putin.) Dessa sorters reflexiva och närsynta nationella beslut med konsekvenser för hela Europa görs alltför ofta tack vare avsaknaden av paneuropeiska perspektiv i politiken.

**Här leder Volt med gott exempel.** Vi ställer upp i val på varje nivå, på samma valplattform, i hela Europa. Men hur är det möjligt? Eftersom EU ännu inte är en äkta federation måste vi bilda nationella avdelningar som folk faktiskt kan rösta på, därav Volt Sverige. Vår paneuropeiska valplattform är något vi tar fram tillsammans och utgör grunden för vårt kampanjande. De nationella avdelningarna får sedan anpassa denna plattform efter de nationella förhållandena. En milstolpe vi strävar efter är att bilda vår egen politiska grupp i Europaparlamentet och på så sätt kunna företrädas däri av våra egna co-ordförande som det paneuropeiska parti vi är. För att göra det krävs 25 Europaparlamentariker vilka representerar åtminstone 7 olika medlemsländer.

**Sverige måste röra sig framåt.** Istället för de ljumma icke-visioner gentemot EU som vanligtvis framförs inom svensk politik är det djärva framtidsplaner som krävs; hur annars ska personer kunna tänka sig en bättre framtid inom EU? Att sitta på händerna och blunda för EU:s strukturella problem leder inte någonvart. De är gemensamma problem och måste lösas gemensamt. Motsatsen, att sparka omkull bordet och förkasta alla de förmåner EU-medlemskapet förser svenskar leder inte till en bättre framtid. Att tro att Swexit magiskt skulle vara mindre förödande än Brexit är definitionen av galenskap. Lösningen är inte att lämna EU, lösningen är att förbättra EU. Det betyder att förslag menat att förbättra EU, som avskaffandet av vetorätten, inte får motsättas av svenska ministrar i ministerrådet och i förlängning inte av Sveriges regering heller.

**Vi vill att Europeiska unionen ska bli en federal stat.** Det är bara på så sätt EU:s fulla potential realiserar. Ett federalt Europa ger européer den bästa chansen att motarbeta klimatförändring. Ett federalt Europa gör det så svårt som möjligt för europeiska regeringar att trakasserar HBTQ+-personer. Ett federalt Europa ger européer makten att tillrättavisa utomstående diktaturer med största möjliga slagkraft. Victor Hugo utropade inför världsfredskongressen 1849 att det skulle komma en dag när krig mellan Paris och London, Sankt Petersburg och Berlin, eller Wien och Turin skulle framstå som lika omöjligt som ett krig mellan Rouen och Amiens eller Boston och Philadelphia. Med undantag för Ryssland har den framtidsförhoppningen, tack vare europeisk integration, blivit verklighet. Nu utropar vi att integrationen mellan Stockholm/Riga/Berlin/Madrid/Bukarest och Bryssel en dag kommer att vara lika stark och självklar som integrationen mellan Sacramento och Washington, Fortaleza och Brasília, eller Chennai och New Delhi.

## Volts politik i urval

**En allomfattande energiomställning.** Vi vill utöka Europeiska unionens utsläpps-handelssystem från att innefatta ~45% till att innefatta  $\geq 90\%$  av alla koldioxid-utsläpp. Alla former av fossila bränslen måste inkluderas, oavsett syfte, oavsett sektor. För att förenkla administreringen av dessa regleringar anser vi att de borde appliceras innan det fossila bränslet distribueras, alltså innan det har lämnat hamnen, rörledningen, eller gruvan. För att företag utanför Europa inte ska få ett orättvist övertag, samt för att motarbeta kolläckage, vill vi introducera koldioxid-tullar på import. Intäkterna från dessa system ska användas för att snabba på omställningen. Utöver det vill vi

- utveckla ett robust nätverk av förnybara energikällor och kärnkraft
- utvidga och förena Europas tågsystem
- öka energieffektiviteten hos konstruktionen och driften av hus

och så mycket mer.

**Ett humant, proaktivt, europeiskt asylsystem.** Det behövs ett obligatoriskt ramverk som fördelar asylsökande rättvist mellan alla EU-länder då detta minskar risken att nationella migrationsmyndigheter blir överväldigade och gör det enklare för dem att behandla flyktingar värdigt. Givetvis borde nyanlända flyttas dit de redan har förbindelser, ifall de har några sådana, för att underlätta integrationen. Hur flyktingar bemöts vid Europas gränser behöver följa en gemensam procedur där mänskliga rättigheter alltid respekteras. Europas asylprocess behöver vara snabb, rättvis och av samma höga kvalité över hela Europa. På så sätt behandlas folk likvärdigt oavsett var i Europa de slutligen hamnar. De som har fått avslag på sin asylansökan borde bara bli återlämnade dit de har starka, bevisliga band, som familj eller flera år av arbete. Kriterierna för att få avslag borde också vara desamma över hela Europa. Utöver det behöver Europa också göra sitt bästa, genom ekonomiska, diplomatiska och militära medel, för att lösa de konflikter som driver människor att fly till att börja med.

**Ett kraftfullt Europaparlament.** Vi vill att Europaparlamentet får initiativrätt då det är den enda direkt folkvalda institutionen i EU och således representerar EU-medborgarnas vilja bäst. Med initiativrätt kan Europaparlamentet föreslå lagar i hela Europas bästa intresse utan att behöva uppmana kommissionen att göra det i deras ställe och riskera att förslaget urvattnas. Vi vill även att Europaparlamentet ska välja kommissionens ordförande utan Europeiska rådets inblandning, vi vill med andra ord ha en europeisk statsminister. Därtill vill vi även att parlamentet författar en europeisk konstitution.

**Du kan finna Volts politiska program på [volteuropa.org](http://volteuropa.org).**

## Vilka vi är

**Volt grundades våren 2017** i respons på Brexitomröstningen samt växande euro-skepticism och autokratisering runt om i Europa. Idag har Volt, sammanlagt över hela Europa, fler än 23 000 medlemmar. Vi har en europaparlamentariker, två ledamöter i Nederländerna, en ledamot i Bulgarien och över 100 region- och kommunpolitiker. Med andra ord är vi det enda partiet i Europa med förtroendevalda i fler än två länder. Varje år håller vi två stora generalförsamlingar där voltare från hela Europa samlas och lär känna varandra, debatterar politik och demonstrerar. Vi strävar efter en jämn könsfördelning oavsett om det gäller styrelseledamöter, förtroendevalda eller interna arbetsgruppsledare. Därför har vi två co-ordförande. Vår Europaparlamentariker arbetar just nu med att göra det enklare för varaktigt bosatta tredjelandsmedborgare att flytta inom EU, samt göra det enklare för EU-medborgare bosatta i ett annat EU-land att rösta i EU-valet. I Nederländerna har vi drivit igenom gratis skollunch för elever i nöd. (I Nederländerna är gratis skollunch inte den självklarhet det är i Sverige). Här är några av våra förtroendevalda:



**Damian Boeselager**  
Europaparlamentariker, DE



**Laurens Dassen**  
Parlamentariker, NL



**Marieke Koekkoek**  
Parlamentariker, NL



**Nastimir Ananiev**  
Parlamentariker, BG



**Federica Vinci**  
Vice borgmästare,  
Isernia, IT



**Eileen O'Sullivan**  
Avdelningschef,  
Frankfurt am Main, DE

**Volt Sverige** har aktiva lokala grupper i regionerna Skåne, Stockholm, Örebro län, Västra Götaland, Östergötland, samt aktiva individuella medlemmar i Värmland, Uppsala och Västerbotten. Inför EU-valet 2024 behöver vi all hjälp vi kan få så om någonting av det du har läst i den här broschyren har väckt ditt intresse tveka inte på att kontakta oss.

Broschyr skapad av Isak Viklund

Bli en medlem



[volt.team/join/sv](https://volt.team/join/sv)



[voltsverige.org](https://voltsverige.org)



[Volt Europa](#)



[@VoltSverige](#)



[@voltsverige](#)



[info@voltsverige.org](mailto:info@voltsverige.org)

Donera



123-509 45 29



FRAMTIDEN  MADE IN EUROPE